UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KAMIENIU POMORSKIM
z dnia

w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn.zm.), art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 1315) Rada Miejska w Kamieniu Pomorskim uchwala, co następuje:

§ 1. Opiniuje się **pozytywnie** projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka", w brzmieniu zgodnym z projektem Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka".

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca

Z up. Burmistrza
Leszek Wojciech Szefliński
Zastępca Burmistrza

Zaakceptował
Podpis radcy prawnego

radca prawny
Michał Arendt

Sporządził:

KIEROWNIK REFERATU
Mateusz Borowy

Uzasadnienie:

Pismem znak: WNR.6202.4.2026.RM.3 z dnia 30 października 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, będąc organem właściwym do przygotowania i ustanowienia planu ochrony rezerwatu, przekazał projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatów przyrody „***Bór Samliński im. Henryka Zięciaka***".

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody projekty planu ochrony rezerwatów przyrody podlegają zaopiniowaniu przez Radę Gminy w Kamieniu Pomorskim.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Projekt z dnia 29 października 2026 r.

ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

z dnia.....2026 r.

w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka"

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315) zarządza się, co następuje.

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka", zwanego dalej „rezerwatem".

§ 2.1. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie różnych typów zbiorowisk leśnych, wykazujących wiele cech naturalności, z licznymi stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin.

2. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu, o którym mowa w ust. 1, są:

1) występowanie gatunków rzadkich i chronionych;

2) występowanie gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej – dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, żuraw *Grus grus*, lerka *Lullula arborea* i muchołówka mała *Ficedula parva* oraz na Czerwonej Liście Ptaków Polski – muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*;

3) występowanie siedlisk wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: 91E0-3 Łęg olszowo-jesionowy (*Fraxino-Alnetum*) oraz 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*);

4) występowanie gatunków bezkręgowców szczególnej troski (cenne przyrodniczo): rzemlik dziesięcioplamkowy *Saperda perforata* i kosternik leśniak *Carterocephalus silvicolus*;

5) położenie rezerwatu na gruntach należących do Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rokita.

§ 3. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków dla rezerwatu zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 4 1. Określenie działań ochronnych w rezerwacie z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji zawiera załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 5. 1. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną na powierzchni 56,54 ha oraz krajobrazową na powierzchni 0,08 ha.

2. Mapę lokalizacji obszarów objętych ochroną czynną i krajobrazową zawiera załącznik nr 3.

§ 6. Wprowadza się następujące wskazania wymagań ochrony przyrody koniecznych do uwzględnienia w ustaleniach planów ogólnych gminy Kamień Pomorski i gminy Golczewo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Kamień Pomorski i gminy Golczewo, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

1) w planach należy uwzględnić aktualny przebieg granicy rezerwatu;

2) na terenie rezerwatu należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączonego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt z dnia 29 października 2026 r.

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia .....2026 r.
w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka"

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków dla rezerwatu.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
Zagrożenia istniejące wewnętrzne		
1.	Odwodnienie rezerwatu spowodowane przez sieć rowów melioracyjnych.	Odtworzenie naturalnego reżimu wodnego rezerwatu, zniekształconego na skutek istniejącego systemu melioracyjnego.
2.	Występowanie gatunków obcych, tj. czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*, niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*, nawłoci późnej *Solidago gigantea* oraz obcego geograficznie świerka pospolitego *Picea abies*.	Nie planuje się działań czynnej eliminacji świerka pospolitego z uwagi na brak jego zdolności do naturalnego odnawiania na terenie rezerwatu. Gatunek ten wykazuje tendencję regresywną i ustępuje w wyniku naturalnych procesów sukcesyjnych, co nie uzasadnia podejmowania działań interwencyjnych. W przypadku pozostałych gatunków obcych również nie planuje się działań eliminacyjnych. Poprawa warunków hydrologicznych w rezerwacie powinna wpłynąć korzystnie na ograniczenie ich rozprzestrzeniania się.
3.	Wnikanie rodzimych gatunków ekspansywnych, tj. różne gatunki jeżyn *Rubus* sp., a także trzęślica modra *Molinia caerulea.*	Brak możliwości przeciwdziałania.
4.	Zmiany drzewostanów wywołane gospodarką leśną.	Wpływ tego zjawiska będzie samoistnie się zmniejszać w miarę postępującej renaturalizacji siedlisk, dlatego też nie planuje się działań ochronnych w tym zakresie.
Zagrożenia istniejące zewnętrzne		
5.	Antropopresja związana z użytkowaniem lasu przez społeczność lokalną.	Ograniczenie zagrożenia w granicach rezerwatu poprzez prawidłowe oznakowanie rezerwatu, utrzymanie infrastruktury w należytym stanie technicznym (konserwację) oraz wzmożoną kontrolę ze strony służb ochrony przyrody i zarządców terenu w zakresie przestrzegania obowiązujących zakazów.
Zagrożenia potencjalne wewnętrzne		
Nie stwierdzono		
Zagrożenia potencjalne zewnętrzne		
6.	Ekspansja na obszar rezerwatu gatunków inwazyjnych roślin i zwierząt.	Kontrola rezerwatu pod kątem występowania gatunków inwazyjnych. Podejmowanie odpowiednich działań mających na celu ich eliminację lub monitoring (w zależności od stwierdzonego gatunku).
7.	Ogólny spadek poziomu wód gruntowych wynikający z funkcjonowania systemów melioracyjnych o charakterze	Odtworzenie naturalnego reżimu wodnego rezerwatu, zniekształconego na skutek istniejącego systemu melioracyjnego.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
	odwadniającym, sposobu gospodarowania zasobami wodnymi w zlewni oraz przekształceń cieków. Proces ten dodatkowo jest nasilany przez obserwowane zmiany klimatu, w szczególności częstsze okresy suszy oraz zmiany w strukturze i rozkładzie opadów.	

Projekt z dnia 29 października 2026 r.

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia .....2026 r.
w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka"

Działania ochronne z podaniem rodzaju, zakresu oraz lokalizacji tych działań

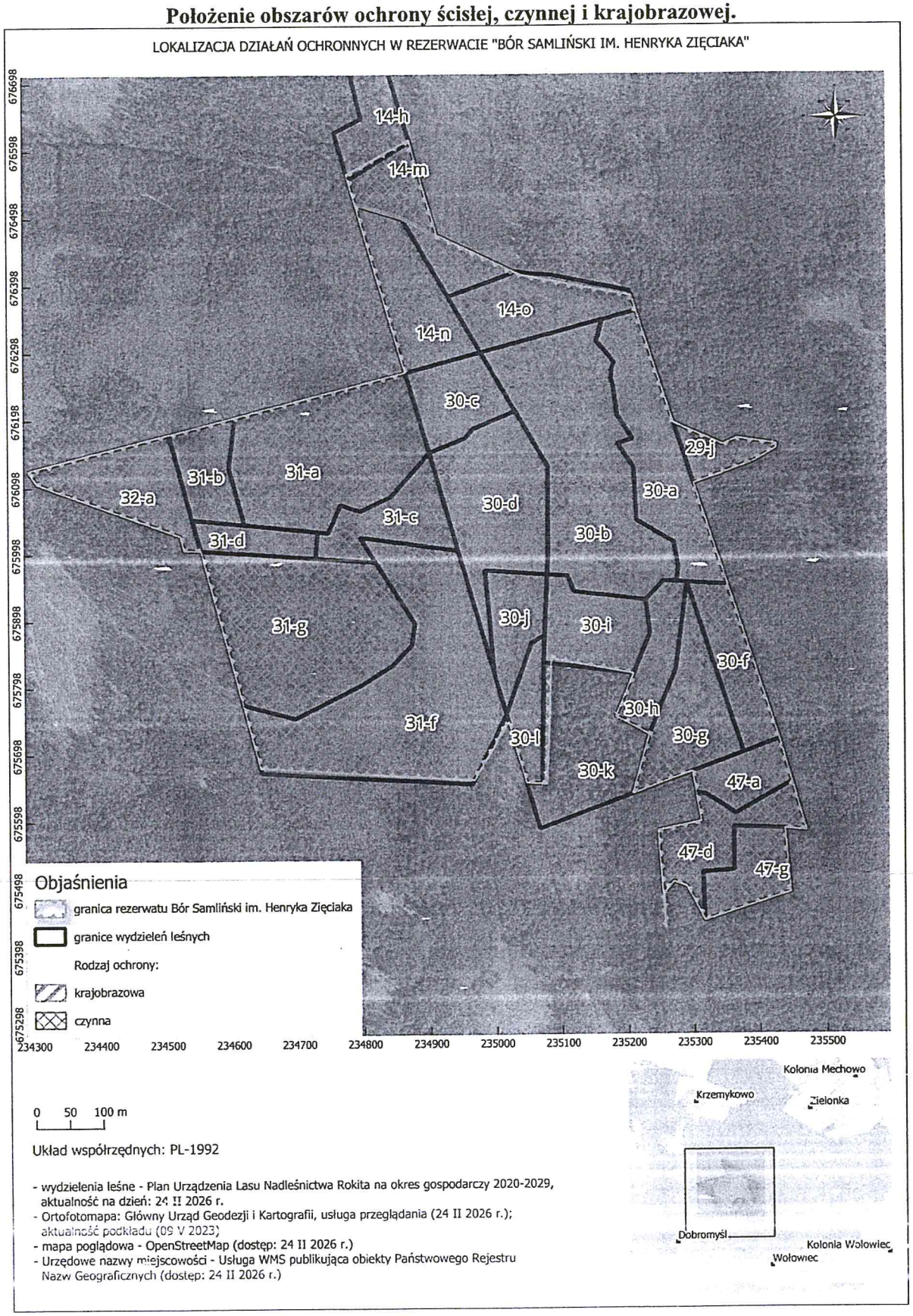
Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych
1.	Odtworzenie naturalnego reżimu wodnego rezerwatu, zniekształconego na skutek istniejącego systemu melioracyjnego.	Budowa systemu regulowanych zastawek (przetamowań) w celu bardziej równomiernego rozprowadzenia zasobów wodnych na terenie rezerwatu, z uwzględnieniem ograniczenia koncentracji uwilgotnienia wyłącznie w jego części centralnej. Przy projektowaniu i realizacji działań należy uwzględnić występowanie w rezerwacie dąbrów acydofilnych (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9190), w których nadmierne podniesienie poziomu wód gruntowych może spowodować niekorzystne zmiany siedliskowe Renaturalizację stosunków wodnych należy prowadzić stopniowo w okresie obowiązywania planu, z zastosowaniem urządzeń umożliwiających regulację poziomu wody, np. zastawek drewnianych z szandorami.	Na stanowiskach o współrzędnych: • X 676063 Y 234516 • X 676032 Y 234656 • X 675765 Y 234886 • X 675956 Y 235181
2.	Monitoring siedlisk przyrodniczych.	Kompleksowy monitoring siedlisk przyrodniczych wraz z przeprowadzeniem oceny zmian w składzie i rozmieszczeniu kluczowych dla ochrony przyrody siedlisk przyrodniczych i występujących w ich granicach fitocenoz, tj. siedlisk przyrodniczych o kodach 9190 i 91E0. Monitoring przeprowadzić dwukrotnie w ciągu obowiązywania planu.	Na stanowiskach o współrzędnych: – dla siedliska 9190: • X 676334 Y 235035 • X 676251 Y 235097,8 • X 676184 Y 235055 – dla siedliska 91E0: • X 675877 Y 235045 • X 675873 Y 235145 • X 675882 Y 235245
3.	Monitoring warunków hydrologicznych.	Monitoring hydrologiczny za pośrednictwem urządzenia rejestrującego wahania poziomu zwierciadła wód gruntowych. Zainstalować piezometr o głębokości 2 m wraz z automatycznym rejestratorem zmian poziomu wody typu diver w wydzieleniu 30 d. Częstotliwość pomiaru – nie rzadziej niż raz na dobę.	Lokalizacja automatycznego rejestratora poziomu wód gruntowych w wydzieleniu 30 d.
4.	Utrzymanie czystości.	Zbiórka odpadów z miejsc ich nagromadzenia oraz wywóz poza obszar rezerwatu – w terminach i z częstotliwością zależną od potrzeb.	Cały obszar rezerwatu.

5.	Oznakowanie rezerwatu.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu (tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych) wraz z konserwacją istniejących ogrodzeń w terminie zależnym od potrzeb.	Granice rezerwatu.
6.	Kontrole w rezerwacie.	Regularne kontrole pracowników Lasów Państwowych/służb ochrony przyrody obszaru rezerwatu.	Cały obszar rezerwatu.

Projekt z dnia 29 października 2026 r.

Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia……..2026 r.
w sprawie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka”

Położenie obszarów ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej.



Uzasadnienie

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 1315) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ustanawia dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka" plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 poz. 794). Plan ochrony rezerwatu sporządza się na okres 20 lat. Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o których mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o których mowa w art. 29 tejże ustawy. Rezerwat przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka" zlokalizowany jest poza granicami obszarów Natura 2000.

Rezerwat przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka" funkcjonuje na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka" (Dz. Urz. Woj. Zacho. z 2017 r. poz. 4561; zm.: Zacho. z 2020 r. poz. 3414.). Rezerwat posiada powierzchnię 56,62 ha, położony jest w gminach Golczewo i Kamień Pomorski, w powiecie kamieńskim, na terenie województwa zachodniopomorskiego. W całości są to grunty Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa Rokita. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie różnych typów zbiorowisk leśnych, wykazujących wiele cech naturalności, z licznymi stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin.

Dokumentacją wyjściową dla sporządzenia przedmiotowego projektu zarządzenia było opracowanie pt. „Projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka" (Klub przyrodników, Owczary 2024). W ramach prac nad planem ochrony przeprowadzono analizę zagrożeń rezerwatu, zarówno w odniesieniu do całości przyrody, jak i poszczególnych jej składników, biorąc pod uwagę ich wpływ na naturalne procesy przyrodnicze, ekosystemy, siedliska oraz populacje roślin, zwierząt lub grzybów, różnorodność ekosystemową i krajobrazową, przyrodę nieożywioną oraz krajobraz. W granicach rezerwatu przyrody „Bór Samliński im. Henryka Zięciaka" dominującym typem ekosystemów jest ekosystem leśny.

Roślinność rezerwatu tworzy mozaika zbiorowisk leśnych w różnym stanie zachowania. Potencjalnie większość występujących tu siedlisk, to siedliska hydrogeniczne, które obecnie w dużej mierze uległy degradacji. 28,16 ha, czyli 50% powierzchni rezerwatu pokrywają zbiorowiska zastępcze z dominacją świerka, sosny lub brzozy. Niektóre z tych drzewostanów osiągają wiek ok. 150 lat. 23,31 ha, czyli ok. 40% powierzchni rezerwatu zajmują zbiorowiska łęgowe, nawiązujące do olsów. Przeważnie są to czysto olszowe drzewostany w wieku od ok. 40 do ok. 105 lat. Niewielką część, bo 3,95 ha zajmują kwaśne dąbrowy (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9190). Mimo małej powierzchni są one stosunkowo mocno zróżnicowane i reprezentują kilka zbiorowisk roślinnych, wytworzyły się na niewysokich pagórkach w obrębie niżej położonych lasów bagiennych. Najmniejszą powierzchnię stanowią nieleśne zbiorowiska szuwarowe, które pokrywają w sumie 1,2 ha.

W obrębie rezerwatu odnotowano występowanie dwóch chronionych siedlisk przyrodniczych: 91E0-3 Łęg olszowo-jesionowy (*Fraxino-Alnetum*) oraz 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). Łącznie inwentaryzowano 8 ich płatów o powierzchni 27,26 ha, co stanowi 48% powierzchni całego rezerwatu.

Zgodnie z danymi z planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rokita sporządzonym na lata 2020-2029 obszar rezerwatu głównej mierze stanowi bór mieszany wilgotny, las mieszany wilgotny oraz bór mieszany świeży i las wilgotny.

Najbardziej zróżnicowaną pod względem syntaksonomicznym grupą zbiorowisk leśnych. występujących w rezerwacie, a jednocześnie zajmujących najmniejszą powierzchnię są dąbrowy acydofilne. Zajmują one niewielkie i nieznacznie wyniesione ponad otaczający teren pagórki mineralne. Na najwyżej położonych fragmentach pagórków wykształciły się zbiorowiska lasów bukowo-dębowych *Fago-Quercetum*. W jednym

miejscu, w południowo-wschodniej części rezerwatu wykształcił się płat pomorskiego lasu brzozowo-dębowego *Betulo-Quercetum*. To rzadkie zbiorowisko notowane jest w Polsce głównie wzdłuż wybrzeża Bałtyku, w obrębie wilgotnych zagłębień wśród wydm.

Prawie połowę powierzchni rezerwatu zajmują łęgi olszowo-jesionowe *Fraxino-Alnetum* w różnym stanie zachowania. Występują one głównie w centralnej, południowej i wschodniej części obiektu. W obrębie zbiorowisk łęgowych rezerwatu zaznacza się wyraźny gradient wilgotnościowy. W centralnej, najniżej położonej i jednocześnie najbardziej podmokłej części obiektu wykształciły się fitocenozy silnie nawiązujące do olsów. Jednocześnie są to również najbardziej inicjalne postaci łęgów.

Szeroko reprezentowaną grupą zbiorowisk są silnie przekształcone przez gospodarkę leśną zbiorowiska zastępcze. Zajmują one w rezerwacie rozmaite siedliska, dla których trudno jest określić roślinność potencjalną. Do najbardziej przekształconych należą zbiorowiska zastępcze ze świerkiem pospolitym *Picea abies*, który w tym regionie jest gatunkiem obcym geograficznie. Występują one w całym rezerwacie, głównie jednak w części południowo-wschodniej i centralnej. W części południowo-wschodniej rezerwatu składnikiem runa zbiorowisk zastępczych ze świerkiem jest długosz królewski *Osmunda regalis*. Jest to gatunek występujący naturalnie
w olsach lub borach bagiennych. Jego występowanie w tym miejscu jest więc dowodem na to, że przed nasadzeniem świerka, w tym miejscu występowały lasy bagienne. Wyraźnie uproszczoną strukturę roślinności mają zbiorowiska zastępcze z brzozą, występujące w północnej części rezerwatu.

Ostatnim typem zbiorowiska zastępczego w rezerwacie są fitocenozy zdominowane przez sosnę *Pinus sylvestris*. Największe ich fragmenty występują w części zachodniej rezerwatu, na podłożu podobnym do opisanych powyżej zbiorowisk z dominacją brzozy, zbiorowiska te są silnie przekształcone. Drzewostan o silnie uproszczonej strukturze budowany jest w większości przez sosnę z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, dębu szypułkowego *Quercus robur* i buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*.

Do najważniejszych zagrożeń na obszarze rezerwatu należy jego odwodnienie, głównie powodowane odpływem wód istniejącymi rowami melioracyjnymi. W większości są to stare i zastające rowy, które jednak nadal skutecznie odwadniają siedliska rezerwatu. Jak już wspomniano wcześniej, zaburzenie stosunków wodnych istotnie zmienia charakter podłoża w obiekcie, co z kolei ma ogromne znaczenie dla występujących tu siedlisk leśnych.

Do istotnych zagrożeń zaliczono również wnikanie gatunków obcych, takich jak: czeremcha amerykańska *Padus serotina*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* i nawłoć późna *Solidago gigantea*. Dostępne dane wskazują, że gatunki te występują obecnie nielicznie (w przypadku nawłoci jest to jedno niewielkie stanowisko), chociaż rozmieszczone w wielu miejscach w rezerwacie. W siedliskach najbardziej zaburzonych – odwodnionych i obsadzonych świerkiem oraz sosną masowo wnikają różne gatunki jeżyn *Rubus* sp., a także trzęślica modra *Molinia caerulea*. Wnikaniu gatunków niepożądanych bardzo trudno jest przeciwdziałać. Jednocześnie poprawa warunków hydrologicznych w rezerwacie powinna wpłynąć korzystnie na to zjawisko i ograniczyć rozprzestrzenianie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, dlatego też nie planuje się odrębnych działań nakierowanych na eliminacje tych gatunków. Do zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych zaliczono antropopresję, ogólny spadek poziomu wód gruntowych spowodowany brakiem zintegrowanej gospodarki wodnej, a także dalsze rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych. Do zagrożeń potencjalnych zewnętrznych zaliczono również ekspansję na obszar rezerwatu gatunków inwazyjnych roślin i zwierząt.

Głównym celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie różnych typów zbiorowisk leśnych, wykazujących wiele cech naturalności, z licznymi stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin, dlatego mimo zaobserwowanych niezamierzonych, lokalnych skutków ubocznych związanych z prowadzonymi działaniami ochronnymi w rezerwacie, uznano za zasadne ich dalsze kontynuowanie. Sposób prowadzenia tych działań określono poniżej – stanowią one kontynuację dotychczasowych zabiegów, prowadzonych w zbliżonym kształcie, zakresie i lokalizacji. Należy podjąć się odtwarzania naturalnego reżimu wodnego rezerwatu poprzez

budowę systemu regulowanych zastawek w celu bardziej równomiernego rozprowadzenia zasobów wodnych na terenie rezerwatu, z uwzględnieniem ograniczenia koncentracji uwilgotnienia wyłącznie w jego części centralnej.

Należy prowadzić monitoring siedlisk przyrodniczych (dwukrotnie w ciągu obowiązywania planu powinno się przeprowadzić ocenę zmian w składzie i rozmieszczeniu kluczowych dla ochrony przyrody siedlisk i występujących w ich granicach fitocenoz), a także warunków hydrologicznych. W celu utrzymania czystości na terenie rezerwatu zaleca się zbiórkę odpadów z miejsc ich nagromadzenia oraz wywóz poza obszar rezerwatu. Należy także utrzymać w dobrym stanie technicznym istniejące ogrodzenia rezerwatu oraz prowadzić regularne kontrole przez pracowników Lasów Państwowych lub służb ochrony przyrody na całym obszarze rezerwatu.

W rezerwacie nie wskazuje się obszarów i miejsc udostępnianych do celów edukacyjnych, turystycznych i rekreacyjnych, sportowych oraz amatorskiego połowu ryb i rybactwa. Do celów naukowych cały obszar rezerwatu może być udostępniony wyłącznie na wniosek zainteresowanego, po uzyskaniu zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie określającego zakres i zasady prowadzenia badań, pod warunkiem, że badania nie spowodują negatywnego oddziaływania na cele ochrony przyrody rezerwatu. Nie wskazuje się miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza, ze względu na sprzeczność powyższych form działalności z celami ochrony przyrody w rezerwacie. Nie wyznacza się również obszarów, w których można polować oraz miejsc wprowadzania psów ze względu na możliwość płoszenia i niepokojenia zwierząt.

Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań ochronnych jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie w porozumieniu i ze wsparciem zarządcy gruntów, tj. Nadleśnictwa Rokita. Środki finansowe za realizację działań ochronnych można pozyskać z funduszy wspierających ochronę przyrody, w związku z czym wysokość dofinansowania będzie decydować o zakresie i terminie realizacji zaplanowanych działań. Zatwierdzony plan ochrony będzie stanowił podstawę merytoryczną i formalną do aplikowania o środki finansowe do funduszy wspierających czynną ochronę przyrody.

Projekt zarządzenia został przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dnia 26 lutego 2026 r. Pismem znak: DZP-WP.6202.10.2026.MC z dnia 31 marca 2026 r. zostały zgłoszone następujące uwagi:

1. *W zał. nr 1 pod pozycją 6 wskazano jako zagrożenie Intensyfikacja rozwoju gatunków inwazyjnych, choć jednocześnie wskazano, że dla zagrożenia nie będą podejmowane żadne działania, ponieważ daglezja zielona oraz świerk pospolity wykazują tendencję regresywną i ustępują w wyniku naturalnych procesów sukcesyjnych. W ocenie Departamentu zapisy te są sprzeczne, skoro te dwa gatunki wykazują tendencję regresywną i ustępują, to dlaczego wykazano jako zagrożenie intensyfikację rozwoju gatunków inwazyjnych?*

   Uwagę uwzględniono poprzez doprecyzowanie zapisów w zał. nr 1.

2. *W załączniku nr 2 w dla rodzaju działań ochronnych „Oznakowanie terenu" w tabeli „Zakres działań ochronnych" należałoby dodać zapis „oraz konserwację istniejących ogrodzeń". Zapis ten stanowiłby spójną całość z uzasadnieniem.*

   Uwagę uwzględniono poprzez dodanie fragmentu zapisu w tabeli dotyczącej zakresu działań ochronnych.

3. *Na zał. mapowym określono lokalizację działań dot. monitoringu siedlisk 9190 i 91E0, przy czym zrobiono to podwójnie, tj. 1) poprzez zaznaczenie poligonu występowania tych siedlisk oraz 2) poprzez wskazanie transektów i punktów monitoringowych, z tym, że nie każdy płat siedliska ma określone transekty i punkty, a tym samym nie jest jasne, czy i w jakim zakresie te płaty będą w ogóle monitorowane. Jeśli nie wszystkie płaty będą monitorowane, to należy określić jedynie lokalizację faktycznych działań, tj. wskazać transekty i punkty dla danego typu siedliska, oznaczając je odrębnym kolorem. Należy jednocześnie wskazać, że takie określenie lokalizacji nie jest precyzyjne i nie daje podstaw do porównywania wyników między poszczególnymi badaniami. Bardziej zasadne byłoby zatem*

określenie lokalizacji co do punktów, jeśli jest to w ogóle potrzebne, poprzez współrzędne geograficzne w załączniku nr 2.
Uwagę uwzględniono poprzez doprecyzowanie zapisów w załączniku nr 2 dotyczącym działań ochronnych na terenie rezerwatu przyrody. Uszczegółowiono lokalizacje działań dla punktów: *odtworzenie naturalnego reżimu wodnego rezerwatu, zniekształconego na skutek istniejącego systemu melioracyjnego, monitoring siedlisk przyrodniczych* oraz *monitoring warunków hydrologicznych*. W związku z powyższym uznano za zbędne pozostawienie mapy.

4. *W uzasadnieniu planu ochrony brakuje wyjaśnienia, dlaczego nie ma możliwości przeciwdziałania wnikaniu gatunków inwazyjnych oraz wnikaniu rodzimych gatunków ekspansywnych, a tym bardziej ograniczania skutków tego zagrożenia. Należy uzupełnić uzasadnienie w tym zakresie.*

   Uwagę uwzględniono poprzez dodanie uzupełnienia uzasadnienia w ww. zakresie.

Pismem z dnia 28 lipca 2026 r., znak: DZP-WP.6202.10.2026.MC.2 nie zgłoszono uwag do projektu zarządzenia.

Zgodnie z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody sporządzający projekt planu ochrony zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) poprzez wydanie:

1) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 15 września 2023 r., znak: WOPN.6202.18.2023.MKP o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu ochrony – podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym (Kurier Szczeciński z dnia 15 września 2023 r.) wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od dnia 15 września 2023 r. do dnia 15 listopada 2023 r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Miejskiego w Kamieniu Pomorskim, Urzędu Miejskiego w Golczewie, Starostwa Powiatowego w Kamieniu Pomorskim, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie oraz Nadleśnictwa Rokita, z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.
2) obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia ..... w sprawie możliwości zapoznania się z projektem planu ochrony oraz możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag – podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym (.....), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od dnia ..... oraz przesłanie do właściwych miejscowo: ..... z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni.

W trakcie konsultacji wniesiono następujące uwagi.....

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, pismem z dnia..... przekazano do zaopiniowania projekt zarządzenia .....

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) został uzgodniony poprzez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia.....