

Uchwała nr XXV/335/26
Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim
z dnia 18 czerwca 2026 r.

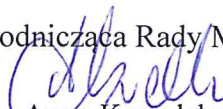
w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej

Na podstawie art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz § 25 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 Statutu Gminy Kamień Pomorski, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim z 27 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kamień Pomorski uchwala się, co następuje:

- § 1. Odwołuje się radnego Michała Sadowskiego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.
- § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Miejskiej


Anna Kowalska

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1. Rada posiada zatem kompetencję do powoływania, jak i odwoływania członków Komisji Rewizyjnej.

W UCHWALE NR 501.48.4.2026 z dnia 9 czerwca 2026 r. SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE z dnia 9 czerwca 2026 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie negatywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium, wskazując na szereg istotnych uchybień proceduralnych i merytorycznych w pracach Komisji.

W szczególności Skład Orzekający RIO stwierdził, że Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie odrębne wnioski dotyczące:

- wydania opinii o sprawozdaniu finansowym Gminy za 2025 rok,
- wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok,
- absolutorium dla Burmistrza.

RIO jednoznacznie wskazała, że Komisja Rewizyjna nie jest uprawniona do opiniowania ani przyjmowania sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu, a jej ustawowym zadaniem jest wyłącznie zaopiniowanie wykonania budżetu i wystąpienie z wnioskiem absolutoryjnym. Skład Orzekający stwierdził, że Komisja działała wbrew przepisowi art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Jako osoba kierująca pracami Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący odpowiada za prawidłowy przebieg posiedzeń, przestrzeganie przepisów prawa oraz właściwe formułowanie poddawanych pod głosowanie wniosków. Wskazane przez RIO naruszenia świadczą o braku należytego przygotowania procedury absolutoryjnej oraz niewłaściwym wykonywaniu obowiązków przewodniczącego komisji.

Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że:

- wniosek Komisji nie zawierał skonkretyzowanych i dostatecznie udokumentowanych zarzutów pozwalających na powiązanie wniosku o nieudzielenie absolutorium z oceną wykonania budżetu;
- nie wykazano odpowiedzialności Burmistrza za wskazywane nieprawidłowości;
- część zarzutów wykraczała poza zakres procedury absolutoryjnej i nie dotyczyła wykonania budżetu;
- część zarzutów była nieprecyzyjna i uniemożliwiała ich merytoryczną ocenę.

Powyższe ustalenia wskazują, że Komisja Rewizyjna pod przewodnictwem obecnego Przewodniczącego nie przeprowadziła procedury absolutoryjnej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami wymaganymi od organu kontrolnego rady gminy. Skutkiem tych działań było wydanie przez Regionalną Izbę Obrachunkową negatywnej opinii o wniosku Komisji, co podważyło wiarygodność jej prac i autorytet Komisji Rewizyjnej jako organu kontrolnego Rady Miejskiej.

W ocenie Rady, utrata zaufania do sposobu kierowania pracami Komisji oraz stwierdzone przez organ nadzoru uchybienia uzasadniają odwołanie Michała Sadowskiego z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, w celu zapewnienia prawidłowego i zgodnego z prawem wykonywania zadań komisji w przyszłości.