

**Uchwała nr XXIV/316/26**  
**Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim**  
**z dnia 29 maja 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kamienia Pomorskiego**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz.1153 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), Rada Miejska w Kamieniu Pomorskim uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez osobę fizyczną w dniu 11 marca 2026 roku na działalność Burmistrza Kamienia Pomorskiego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Kamieniu Pomorskim uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim, zobowiązując ją do przekazania niniejszej uchwały skarżącemu wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Miejskiej

*Anna Kowalska*  
Anna Kowalska

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Skarga z art. 227 K.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym jednak żadnych podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego. Użyte w art. 227 K.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego (por. post. WSA w Warszawie z 9 lipca 2012 r.).

W dniu 11 marca 2026 roku do Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim wpłynęła skarga osoby fizycznej. Autor przedmiotowej skargi zarzuca Burmistrzowi Kamienia Pomorskiego łamanie prawa oraz przewlekłość postępowania podczas procedury rozpatrywania wniosku o podział działki należącej do skarżącego.

Skarga była przedmiotem posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 24 marca 2026 r. oraz 23 kwietnia 2026 r., na których członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień Burmistrza Kamienia Pomorskiego, Kierownika Referatu Gospodarki

Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Kamieniu Pomorskim oraz pracownika tego referatu, który zajmował się prowadzeniem przedmiotowej sprawy. Członkowie Komisji zapoznali się z obszerną dokumentacją przekazaną przez przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Kamieniu Pomorskim oraz argumentacją przedstawioną w korespondencji przesłanej do Rady Miejskiej w Kamieniu Pomorskim przez skarżącego.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że czas trwania postępowania administracyjnego wynikał przede wszystkim z konieczności dokonania weryfikacji wcześniejszego postanowienia opiniującego, co do którego organ powziął wątpliwości w zakresie jego zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym prowadzone były postępowania nadzorcze przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, a postępowanie administracyjne zostało zawieszona do czasu ich rozstrzygnięcia. Komisja ustaliła również, że organ administracji nie miał możliwości dalszego procedowania sprawy bez uprzedniego usunięcia wątpliwości dotyczących legalności wcześniejszego rozstrzygnięcia. Kontynuowanie postępowania na podstawie wadliwego postanowienia mogłoby skutkować uchycieniem wydanej decyzji w toku kontroli instancyjnej oraz narażałoby gminę na odpowiedzialność prawną. Ponadto w toku postępowania ustalono, iż przedmiotowa nieruchomość nie spełniała ustawowych przesłanek niezbędnych do zatwierdzenia podziału, w szczególności w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej. W sprawach dotyczących podziału nieruchomości organ administracji działa na podstawie i w granicach prawa, bez możliwości uznaniowego odstępowania od obowiązujących wymogów ustawowych. Brak spełnienia przesłanki dostępu do drogi publicznej uniemożliwia wydanie decyzji pozytywnej. Wydanie decyzji zatwierdzającej podział w sytuacji niespełnienia tego warunku mogłoby prowadzić do powstania działek faktycznie nieprzydatnych do zabudowy lub obrotu prawnego, co mogłoby działać na niekorzyść właścicieli nieruchomości. Na czas trwania postępowania wpływ miały również działania podejmowane przez stronę postępowania, w szczególności składanie odwołań oraz wniosku o wyłączenie organu, co skutkowało koniecznością prowadzenia dodatkowych postępowań przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

Komisja zwróciła uwagę, że sprawa była wielokrotnie analizowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, co potwierdza jej złożony charakter prawny oraz brak jednoznaczności interpretacyjnej na początkowym etapie postępowania. Organ prowadzący postępowanie konsekwentnie zmierzał do wydania rozstrzygnięcia zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa, eliminując wszelkie wątpliwości prawne na kolejnych

etapach procedury. Działania te, choć wpłynęły na wydłużenie postępowania, miały na celu zapewnienie trwałości oraz prawidłowości końcowego rozstrzygnięcia.

Podkreślenia wymaga również fakt, że wydanie decyzji odmownej nie wynikało z uznaniowej oceny organu, lecz z niespełnienia ustawowych przesłanek wymaganych do zatwierdzenia podziału nieruchomości. Organ administracji nie miał możliwości ich pominięcia, a wydanie decyzji pozytywnej w takich warunkach stanowiłoby naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Kamieniu Pomorskim uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Kamieniu Pomorskim uznając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za własne uznała skargę w całości za bezzasadną.